

РЕГЛАМЕНТ

проведения Открытой международной олимпиады Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search» в 2021/2022 учебном году

1. Общие положения

1.1. Открытая международная олимпиада Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search» (далее – Олимпиада) проводится по следующим направлениям:

№ п/п	Направление Олимпиады	Форма проведения отборочного этапа	Форма проведения заключительного этапа
1	Математика	Отсутствует	Очная (с применением дистанционных технологий)
2	Фундаментальная механика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
4	Физика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
5	Международный турнир естественных наук	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
6	Науки о Земле	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
7	Управление городским развитием (менеджмент)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
9	Психология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
10	Международные отношения	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
11	Политология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
12	Экономика и финансы	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)

13	История искусств	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
14	Педагогика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
15	Лингвистика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
16	Филология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
17	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)

1.2. Олимпиада проводится в соответствии с Положением об Открытой международной олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search», утвержденным Приказом от 10.12.2015 № 9667/1 (далее – Положение).

1.3. В Олимпиаде на добровольной основе принимают участие лица, обучающиеся в государственных (муниципальных) и негосударственных образовательных организациях высшего образования по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета или магистратуры, а также лица, освоившие указанные образовательные программы и имеющие высшее образование (далее – участники Олимпиады).

1.4. Участники Олимпиады вправе выбирать неограниченное количество направлений Олимпиады для участия, при этом в рамках одного направления могут представить только одну работу. При проведении отборочного этапа в формате решения задач или выполнения теста допускается однократное выполнение соответствующего задания.

1.5. Олимпиада включает два этапа: отборочный и заключительный (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

1.6. Отборочный этап Олимпиады проходит в период с **15.12.2021 по 15.03.2022** (кроме Олимпиады по направлению «Международный турнир естественных наук»).

1.7. Особенности проведения отборочного этапа по направлению «Международный турнир естественных наук» указаны в Правилах проведения Международного турнира естественных наук (Приложение к Регламенту). Описанные в п. 2 - 6 Регламента правила определяют порядок проведения Олимпиады по всем направлениям, кроме направления «Международный турнир естественных наук».

1.8. Расписание проведения заключительного этапа утверждается Организационным комитетом Открытой международной олимпиады Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search» (далее – Оргкомитет) и размещается на

официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: psrs.spbu.ru), не позднее **25.03.2022**.

1.9. Заключительный этап Олимпиады проводится в режиме видеоконференцсвязи.

2. Организационно-методическое обеспечение Олимпиады

2.1. Проведением Олимпиады руководит Оргкомитет.

2.2. Для проведения Олимпиады создаются Методическая комиссия, Жюри и Апелляционная комиссия.

2.3. Оргкомитет действует в соответствии с Положением. Методическая комиссия, Жюри и Апелляционная комиссия действуют в соответствии с Положением и настоящим Регламентом.

2.4. Проверка работ участников Олимпиады проводится только членами Жюри Олимпиады в соответствии с утвержденными в установленном порядке критериями оценивания. Проверка тестов в дистанционной системе проведения Олимпиады происходит автоматически.

2.5. Апелляционная комиссия формируется для контроля за соблюдением установленных правил проведения Олимпиады.

3. Отборочный этап Олимпиады

3.1. Порядок участия в отборочном этапе Олимпиады.

3.1.1. Лица, желающие принять участие в отборочном этапе Олимпиады, должны получить логин и пароль для доступа к **дистанционной системе проведения Олимпиады**, посредством которой осуществляется представление работ.

3.1.2. Для получения логина и пароля участники Олимпиады проходят регистрацию и предоставляют свои персональные данные через электронную регистрационную форму, ссылка на которую размещается по адресу: psrs.spbu.ru.

Обучающиеся Санкт-Петербургского государственного университета для доступа к регистрационной форме и дистанционной системе проведения Олимпиады могут использовать логин и пароль единой учетной записи СПбГУ (st000000).

3.1.3. При регистрации участник Олимпиады, подтверждая отправку персональных данных, также подтверждает факт ознакомления с:

– Положением об Открытой международной олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов «Petropolitan Science (Re)Search»;

– настоящим Регламентом.

3.1.4. При регистрации участники Олимпиады должны предоставить заполненную анкету, которая формируется после завершения регистрации на сайте Олимпиады и доступна для загрузки в Личном кабинете. Участник Олимпиады на добровольной основе дает согласие на предусмотренные Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» действия по обработке персональных данных участника, а также согласие на проведение аудио- и видеозаписи заключительного этапа Олимпиады. Данное согласие подтверждается при регистрации в специальном разделе электронной формы.

3.1.5. Незарегистрированные и отказавшиеся от регистрации лица, желающие принять участие в Олимпиаде, не допускаются к участию в Олимпиаде.

3.1.6. Подготовленная участником Олимпиады конкурсная работа должна быть загружена в базу конкурсных работ, посредством дистанционной системы проведения Олимпиады, в период проведения отборочного этапа, указанного в пункте 1.6 настоящего Регламента.

3.2. **Отборочный этап Олимпиады проходят в следующей форме:**

№	Направление Олимпиады	Формат работ
1	Математика	Отсутствует
2	Фундаментальная механика	Исследовательская работа
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Решение задач
4	Физика	Исследовательский проект
5	Международный турнир естественных наук	Решение задач
6	Науки о Земле	Исследовательская работа
7	Управление городским развитием (Менеджмент)	Исследовательская работа
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Исследовательская работа
9	Психология	Исследовательский проект и видеоролик-самопрезентация
10	Международные отношения	Исследовательская работа
11	Политология	Исследовательская работа
12	Экономика и финансы	Выполнение тестовых заданий
13	История искусств	Исследовательская работа
14	Педагогика	Исследовательская работа (исследование, проектирование, решение кейса)
15	Лингвистика	Исследовательская работа
16	Филология	Исследовательская работа
17	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Исследовательская работа

3.3. В случае проведения отборочного этапа в формате представления исследовательской работы, исследовательского проекта или в формате решения задач, работы необходимо представить не позднее 23:59 (по московскому времени) **15.03.2022**. Работы, представленные позднее, не будут направлены на проверку Жюри.

3.4. В случае проведения отборочного этапа в формате выполнения тестовых заданий, выполнение заданий необходимо начать **не позднее 23:59 (по московскому времени) 15.03.2022**.

3.5. Содержание, структура и объем представленных конкурсных работ должны соответствовать требованиям, указанным в разделах, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады.

3.6. Задания по направлениям «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)» разрабатываются отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников бакалавриата и специалитета; б) обучающихся и выпускников магистратуры.

3.7. Участники Олимпиады по направлениям «История искусств», «Психология», «Управление городским развитием (менеджмент)», «Политология», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» самостоятельно формулируют тему работы отборочного этапа.

3.8. Участники Олимпиады по направлениям: «Физика», «Науки о Земле», «Международные отношения», «Лингвистика», «Филология» могут как самостоятельно сформулировать тему работы отборочного этапа, так и выбрать среди перечня тем, предложенного Методической комиссией.

3.9. Участники Олимпиады по направлению «Социальные науки (Социология, социальная работа)» выбирают тему отборочного этапа из перечня тем, предложенных Методической комиссией. Участники Олимпиады по направлению «Педагогика» могут выбрать тему отборочного этапа либо из перечня тем, предложенных Методической комиссией, либо по результатам освоения онлайн курса СПбГУ на платформе «Открытое образование» «Современная педагогика. Как это работает».

3.10. При определении тем отборочного этапа Методической комиссией их перечень публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, **не позднее 15.12.2021**.

3.11. Отдельно разрабатываются темы для двух групп участников: а) обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускников программ бакалавриата и специалитета, не обучающихся по программам магистратуры и не имеющих диплом магистра; б) обучающихся и выпускников программ магистратуры (по всем направлениям Олимпиады, кроме направлений «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», «Экономика и финансы»).

3.12. Требования к оформлению работ:

3.12.1. формат загружаемых материалов может быть выбран на усмотрение участника Олимпиады: ***.doc(x)** (если необходимо, использовать редактор формул Equation), ***.pdf** (допускается в виде отсканированных листов с текстом или решением, обязательным условием при отправке такого файла является принципиальная возможность прочтения отсканированного материала, желательно использование режима сканирования с разрешением 300 точек на дюйм); (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

3.12.2. шрифт: Times New Roman (прямого начертания);

3.12.3. кегль (размер) шрифта: 12, междустрочный интервал – 1,5;

3.12.4. первая строка абзаца печатается со стандартным отступом (15-17 мм);

3.12.5. поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 15 мм, нижнее – 15 мм;

3.12.6. список использованной литературы дается в строго алфавитном порядке по фамилии автора или (при отсутствии автора) по названию работы; возможно подразделение списка на печатные, интернет-источники, архивные и иные справочные

материалы; алфавитный порядок в каждом из разделов сохраняется; нумерация источников сквозная; ссылки в тексте оформляются по ГОСТ Р 7.0.5-2008;

3.12.7. страницы работы нумеруются арабскими цифрами; нумерация страниц – сквозная, включая таблицы и рисунки; рисунки и таблицы должны иметь заголовки и нумерацию, если их количество более одного (одной); в случае использования материала из печатного или электронного издания должна быть ссылка на источник, который включается в список использованной литературы;

3.12.8. любые цитаты должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник; ссылки на использованную литературу и источники оформляются в виде пронумерованных постраничных сносок; сноски нумеруются подряд, с начала главы (сквозная нумерация); искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания.

3.13. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады работы в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады. **Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить авторство работы (фамилию, имя, отчество участника, и др.). Информация об авторе не должна содержаться в свойствах представленного файла.** В противном случае за работу выставляется 0 баллов.

3.14. В тексте работы **недопустимо наличие неправомερных заимствований.** В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

3.15. **Результаты отборочного этапа** Олимпиады публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: psrs.spbu.ru) **не позднее 31.03.2022** (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

3.16. Максимальная сумма баллов, которую участники могут получить по результатам отборочного этапа – **50 баллов** (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений). Критерии оценивания работ отборочного этапа устанавливаются Методической комиссией и указаны в разделах Регламента, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/ группам направлений).

3.17. Зачет результатов Олимпиады проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускников программ бакалавриата и специалитета, не обучающихся по программам магистратуры и не имеющих диплом магистра; б) обучающихся и выпускников программ магистратуры (по всем направлениям, кроме направлений «Психология», «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»).

По направлению «Психология» зачет результатов Олимпиады производится для следующих групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не

имеющих диплом специалиста и магистра; б) обучающихся и выпускников по программам специалитета и магистратуры.

По направлениям «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», «Управление городским развитием (менеджмент)» зачет результатов Олимпиады производится без разделения по уровню образования участников.

3.18. **Ознакомление с работой и апелляции** по итогам отборочного этапа проводятся дистанционно.

3.19. Подать заявление на ознакомление с протоколом оценивания конкурсной работы участник может **не позднее 18:00 (по московскому времени) 01.04.2022**, путем направления заявления по электронной почте на адрес psrs@spbu.ru. Участникам, направившим заявление на ознакомление с протоколом оценивания работы, **не позднее 04.04.2022** в электронном виде направляется протокол оценивания конкурсной работы с указанием баллов, начисленных Жюри по каждому критерию оценивания работы (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

3.20. В случае несогласия с выставленной оценкой по результатам отборочного этапа или в случае если, по мнению участника, при проведении отборочного этапа был нарушен настоящий Регламент, участник вправе **не позднее 18:00 (по московскому времени) 05.04.2022** направить апелляционное заявление, составленное в соответствии с установленной формой на адрес электронной почты psrs@spbu.ru (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

3.21. В апелляционном заявлении должны быть приведены конкретные аргументы несогласия с оценкой или изложены факты, свидетельствующие о нарушении Регламента.

3.22. По результатам рассмотрения апелляционного заявления сумма баллов может быть повышена, понижена или оставлена без изменений. Апелляционная комиссия вправе при рассмотрении апелляционного заявления провести проверку на предмет соблюдения требований по использованию заимствований. При наличии неправомерных заимствований Апелляционная комиссия вправе понизить оценку с выставлением 0 баллов.

3.23. Окончательные результаты отборочного этапа публикуются не позднее **08.04.2022**.

4. Заключительный этап Олимпиады

4.1. К участию в заключительном этапе Олимпиады допускаются участники Олимпиады, набравшие не менее **35 баллов** по результатам отборочного этапа (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

4.2. Заключительный этап Олимпиады проводится с применением системы аудио- и видеоконференцсвязи (с обязательным использованием участником Олимпиады видеокамеры и микрофона во время прохождения испытания и обеспечением СПбГУ аудиовидеозаписи испытания), предусматривающей прохождение испытания при подключении через Интернет, а также обеспечение

контроля соблюдения участниками Олимпиады правил их проведения (в том числе прокторинг для письменных испытаний).

4.3. Форма проведения заключительного этапа.

№	Направление Олимпиады	Заключительный этап
1	Математика	Письменное испытание: решение задач
2	Фундаментальная механика	Публичная защита исследовательской работы
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Письменное испытание: решение задач
4	Физика	Публичная защита исследовательской работы
5	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Публичная защита исследовательской работы
6	Науки о Земле	Публичная защита исследовательской работы
7	Управление городским развитием (Менеджмент)	Публичная защита исследовательской работы
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Публичная защита исследовательской работы
9	Психология	Публичная защита исследовательской работы
10	Международные отношения	Публичная защита исследовательской работы
11	Политология	Публичная защита исследовательской работы
12	Экономика и финансы	Публичная защита исследовательской работы
13	История искусств	Публичная защита исследовательской работы
14	Педагогика	Публичная защита исследовательской работы (исследование, проект, решение кейса)
15	Лингвистика	Публичная защита исследовательской работы
16	Филология	Публичная защита исследовательской работы
17	Международный турнир естественных наук	Решение задач

4.4. Участники заключительного этапа Олимпиады при себе должны иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность. В случае отсутствия такого документа у лиц, претендующих на участие в Олимпиаде, данные лица к участию в конкурсных испытаниях не допускаются.

4.5. **Порядок проведения публичных устных выступлений (защит).**

4.5.1. Последовательность выступления участников на защите определяется порядковыми номерами, заранее присвоенными каждому из участников.

4.5.2. Выступление участника заключительного этапа оценивает не менее трех членов Жюри.

4.5.3. При защите участник Олимпиады выступает с докладом продолжительностью не более 10 минут. В противном случае члены Жюри имеют право прервать выступление участника.

4.5.4. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной с помощью программ или сервисов для создания презентаций (например, Microsoft PowerPoint), и, по желанию участника, также демонстрацией авторских материалов (авторских карт, графиков, диаграмм и т. п.).

4.5.5. В ходе защиты (в докладе, в презентации и в дополнительных материалах, используемых участником) не допускается указание сведений, позволяющих установить личность автора работы (фамилия, имя, отчество и иные сведения). В противном случае участнику будет выставлено 0 баллов по итогам заключительного этапа.

4.5.6. После доклада участник Олимпиады отвечает на вопросы членов Жюри. Ответ на вопрос членов Жюри не должен превышать 4 минут.

4.5.7. Критерии оценивания устной защиты работ устанавливаются Методической комиссией и указаны в разделах Регламента, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады.

4.6. Результаты заключительного этапа публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: psrs.spbu.ru), в соответствии с расписанием проведения заключительного этапа Олимпиады.

4.7. **Порядок проведения письменных испытаний**

4.7.1. Задания, вопросы и/или перечень тем, предлагаемые участникам Олимпиады на письменном испытании утверждаются Методической комиссией не позднее, чем за пять рабочих дней до даты проведения испытаний заключительного этапа Олимпиады.

4.7.2. Задания письменного испытания разрабатываются отдельно для двух групп участников: а) обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускников программ бакалавриата и специалитета, не обучающихся по программам магистратуры и не имеющих диплом магистра; б) обучающихся и выпускников магистратуры – по всем направлениям, кроме направления «Математика». По направлению «Математика» задания письменного испытания разрабатываются без разделения по уровням образования.

4.8. В помещении, в котором участник Олимпиады проходит письменное испытание заключительного этапа Олимпиады, запрещено наличие у участников при

себе во время прохождения испытания любых личных вещей, за исключением материалов и принадлежностей, разрешенных к использованию. Средства связи и иные технические средства, за исключением компьютера (ноутбука), видекамеры и микрофона, посредством которых обеспечивается видеоконференцсвязь, предварительно отключаются. Не допускается нахождение в помещении посторонних лиц (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

4.8.1. В случае выявления нарушения со стороны участника Олимпиады порядка проведения Олимпиады лица, привлекаемые к проведению Олимпиады, завершают его участие и составляют акт о нарушении порядка проведения Олимпиады. Участнику Олимпиады, отстраненному от прохождения Олимпиады за нарушение порядка проведения Олимпиады, выставляется низший балл (0 баллов). Решение об отстранении участника Олимпиады может быть принято как во время проведения Олимпиады, так и после завершения Олимпиады в случае выявления нарушения порядка проведения Олимпиады участником.

4.8.2. Продолжительность выполнения письменного испытания **не может превышать 5-ти астрономических часов (300 минут)**. Продолжительность испытаний по отдельным направлениям указана в разделах Регламента, посвященных особенностям проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений.

4.8.3. **Письменная работа участника заключительного этапа не должна содержать персональных данных**; при оформлении письменной работы не должны применяться знаки, позволяющие персонифицировать автора работы. В случае наличия на письменной работе персональных данных и иных пометок, раскрывающих авторство работы, данная работа не проверяется, а ее автору выставляется 0 баллов.

4.8.4. Письменные работы участников в обезличенном виде передаются на проверку Жюри Олимпиады.

4.9. Зачет результатов проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускников программ бакалавриата и специалитета, не обучающихся по программам магистратуры и не имеющих диплом магистра; б) обучающихся и выпускников магистратуры (по всем направлениям, кроме направлений «Психология», «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» и «Математика»). По направлению «Психология» – для следующих групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста и магистра; б) обучающихся и выпускников по программам специалитета и магистратуры. По направлениям «Экономика и финансы», «Управление городским развитием (менеджмент)» «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» и «Математика» зачет результатов производится без деления по уровням образования участников.

4.10. Победители и призеры заключительного этапа Олимпиады определяются на основании результатов участников данного этапа путем суммирования баллов, полученных по результатам всех испытаний заключительного этапа.

4.11. Ознакомление с работой, правила подачи и рассмотрения апелляционных заявлений.

4.11.1. После публикации результатов заключительного этапа участники вправе ознакомиться с письменной работой и с протоколом оценивания публичной защиты, подав заявление в сроки, по форме и в порядке, утвержденном Оргкомитетом Олимпиады.

4.11.2. Расписание проведения показов работ и апелляций публикуется в разделе, посвященном Олимпиаде, на официальном портале СПбГУ **не позднее 25.03.2022.**

4.11.3. Ознакомление с работой проходит в заочной форме. Заявление на ознакомление с работой направляется участниками на адрес электронной почты Олимпиады: psrs@spbu.ru. Для ознакомления с письменными работами участникам предоставляется доступ к результатам проверки письменной работы в системе дистанционного проведения Олимпиад согласно утвержденному расписанию проведения заключительного этапа Олимпиады. Протоколы оценивания публичных защит направляются участникам в течение суток после дня завершения приема заявлений на адреса электронной почты.

4.11.4. В случае несогласия с результатами заключительного этапа Олимпиады, а также в случае если, по мнению участника, во время проведения испытаний заключительного этапа был нарушен настоящий Регламент, участник Олимпиады может подать письменное апелляционное заявление в сроки, по форме и в порядке, утвержденном Оргкомитетом Олимпиады.

4.11.5. Апелляционное заявление должно включать следующую информацию: ФИО, учетная запись (o1000000/st000000), направление Олимпиады, тема научно-исследовательской работы (при наличии).

4.11.6. В апелляционном заявлении должны быть приведены конкретные аргументы несогласия с оценкой или изложены факты, свидетельствующие о нарушении Регламента.

4.11.7. Апелляции проходят в заочной форме. Апелляционное заявление направляется участниками на адрес электронной почты Олимпиады: psrs@spbu.ru. В ответ участнику на адрес электронной почты направляется протокол рассмотрения апелляционного заявления.

4.11.8. По результатам рассмотрения апелляционного заявления сумма баллов может быть повышена, понижена или оставлена без изменений.

4.12. Окончательные результаты Олимпиады публикуются не позднее трех рабочих дней после завершения процедуры рассмотрения апелляционных заявлений заключительного этапа Олимпиады.

5. Особенности проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений

5.1. «Математика»

5.1.1. Олимпиада включает **один этап.**

5.1.2. Подача заявок на участие в Олимпиаде начинается **15.12.2021** и заканчивается в 00:00 по московскому времени за два календарных дня до даты

проведения Олимпиады. Дата проведения Олимпиады публикуется **не позднее 25.03.2022.**

5.1.3. В ходе испытания участники Олимпиады представляют письменно решения 5 задач. Продолжительность выполнения письменного испытания по направлению «Математика» составляет **не более 5-ти астрономических часов (300 минут).**

5.1.4. Максимальный балл, который участник может получить за правильное решение одной задачи – **20 баллов.** Максимальная сумма баллов за все задачи – **100 баллов.**

5.1.5. Победителями олимпиады являются от 1 до 5 участников, имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения Олимпиады и набравшие не менее 70 баллов.

5.1.6. Призерами являются от 1 до 8 участников, набравших следующее по убыванию за победителями конкурсные суммы баллов и набравшие не менее 50 баллов.

5.1.7. Количество победителей и призеров определяется решением Жюри Олимпиады.

5.2. «Фундаментальная механика»

5.2.1. Отборочный этап Олимпиады

5.2.1.1. Олимпиада проводится для обучающихся и выпускников **специалитета и магистратуры.**

5.2.1.2. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ,** представляемых участниками через дистанционную систему проведения Олимпиады.

5.2.1.3. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных. Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников, однако должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе основанное на материалах, опубликованных в научном или периодическом издании (журнал, сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются публикации, написанные в соавторстве.

5.2.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.2.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;
- **введение,** содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- **основную часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий;

подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;

– **заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;

– список использованных источников.

5.2.1.6. Критерии оценивания работ отборочного этапа

Критерии оценивания	Максимальный балл
Ясность изложения содержания	6
Цель исследования представляет академический или методический интерес	6
Методология исследования ясна и логична	5
Присутствуют ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках, работа является авторской, соблюдены правила цитирования	3
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	10
Потенциал результатов исследования для данной научной области	10
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Грамотность письменной речи	2
Оформление работы соответствует Регламенту	3
Максимальная сумма баллов.	50

5.2.2. Заключительный этап

5.2.2.1. Заключительный этап включает **защиту исследовательской работы.**

5.2.2.2. Критерии оценки защиты работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
Полнота доклада и логичность доклада	20
четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования	4
логика теоретических предпосылок	4
четкое обозначение основных тезисов	4
четкое обозначение результатов исследования	4

согласованность целей, задач и исследовательских выводов	3
соблюдение временного регламента выступления.	1
Оформление презентации и/или раздаточного материала	15
читаема композиция текста на слайде или в раздаточных материалах	5
грамотность текста презентации	5
иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления	3
выразительность речи докладчика	1
грамотность устной речи докладчика.	1
Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии	15
умение оперировать знанием современных теорий и концепций	4
умение сравнивать и оценивать различные научные подходы	4
способность к междисциплинарному мышлению, к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях	4
способность отстаивать свои выводы и отвечать на критику	3
Максимальное количество баллов	50

5.3. «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)»

5.3.1. Отборочный этап Олимпиады

5.3.1.1. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – письменное испытание, проводимое посредством дистанционной системы проведения Олимпиады. Письменное испытание состоит из 3 задач с открытым ответом.

5.3.1.2. Письменное испытание предполагает проверку у испытуемых навыков проектирования баз данных, работы с чужим кодом, использования современных технологий программирования, анализа архитектуры существующих программных решений.

5.3.1.3. Требования к оформлению решений задач

Решения заданий предоставляются участниками через дистанционную систему проведения олимпиады в формате *.pdf. Оформление основного текста работы производится в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка) / ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно-исследовательской работе) / ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления); лист формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева – 30 мм.

5.3.1.4. Критерии оценки решений

Максимальное количество баллов, которое участник может получить по результатам отборочного этапа – 50 баллов. Максимальное количество баллов, в которое может быть оценено каждое задание, определяется Методической комиссией и указывается в описании задания. Критерии выставления оценок устанавливаются Методической комиссией при подготовке заданий.

5.3.2. Заключительный этап Олимпиады

5.3.2.1. Форма проведения Заключительного этапа Олимпиады – письменное испытание, призванное оценить навыки участников в проектировании баз данных и составлении запросов к ним, анализе и разработке алгоритмов, созданию программных решений, использующих параллельные технологии. В ходе испытания участники Олимпиады должны решить 3 задания.

5.3.2.2. Продолжительность выполнения письменного испытания заключительного этапа составляет **не более 4-х астрономических часов (240 минут)**.

5.3.2.3. Максимальное количество баллов, в которое может быть оценено каждое задание, определяется Методической комиссией и указывается в описании задания. Общая сумма баллов, полученных участником Олимпиады на письменном испытании, не может быть более 50 баллов.

5.4. «Физика»

5.4.1. Отборочный этап

5.4.1.1. Отборочный этап Олимпиады проводится в заочной форме. Участник представляет через дистанционную систему проведения Олимпиады **научно-исследовательский проект** в рамках одной из предложенных тем или по самостоятельно сформулированной теме в рамках направления Физика.

5.4.1.2. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта.

Структура и содержание научно-исследовательского проекта должны отвечать следующим требованиям:

- **Название работы и содержание** – названия глав и параграфов с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять название глав и параграфов в тексте. Главы и параграфы нумеруются по многоуровневой системе, обозначаются цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях номер своей рубрики и рубрики которой они подчинены. Введение и заключение не нумеруются.

- **Введение** посвящено выбранной научной проблеме, ее актуальности и практической значимости; в нем определяются объект и предмет исследования; указываются цель и задачи исследования; кратко перечисляются методы работы.

- **Главы основной части** посвящены раскрытию содержания научно-исследовательской работы.

- **Первая глава** строится на основе анализа научной литературы. При ее написании необходимо учитывать, что основные подходы к изучаемой проблеме, изложенные в используемой литературе, должны быть критически проанализированы, сопоставлены и на основе анализа должны быть сделаны соответствующие обобщения и выводы.

– В последующих частях работы, посвященных оригинальной научно-исследовательской части и полученным результатам, дается обоснование выбора тех или иных методов исследования, теоретических моделей и подходов, приводятся результаты исследований, содержащие иллюстративный материал – графики, результаты расчетов и экспериментов.

– Главы и разделы могут состоять из нескольких параграфов. При написании основной части работы целесообразно каждый раздел завершать кратким резюме или выводами.

– **Выводы** формулируются лаконично и являются следствием полученных результатов данного исследования

– Изложение содержания работы заканчивается заключением, которое представляет собой краткий обзор выполненного исследования.

– В **список литературы** заносятся только использованные и имеющие ссылки в тексте работы источники.

– **Приложения** содержат информацию справочного характера.

5.4.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **содержание, таблицы, список литературы и приложение.**

5.4.1.4. Использование собственных научных и квалификационных работ участником допускается при соблюдении условия обезличивания конкурсной работы (см. пункт 3.13 Регламента). Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (далее - ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по оформлению, структуре и содержанию конкурсной работы. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: «Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы/ВКР, размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

5.4.1.5. Критерии оценивания работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
<p>Структура и содержание проекта: обоснованная и аргументированная программа исследовательского проекта, четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, обоснованность выдвигаемых гипотез и их соответствие заявленной цели проекта, соблюдение внутренней логики исследования, соответствие предполагаемых методов обработки эмпирических данных и статистического анализа данных гипотезам и характеру данных, обоснованность выводов.</p>	10

Знание научной парадигмы: автор свободно оперирует знанием современных теорий и концепций, демонстрирует умение рассматривать проблему в общем контексте, умение сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять неизученные аспекты, возникающие противоречия, перспективы развития.	10
Владение методикой: выполнение экспериментального задания базируется на использовании современных методик исследования и обработки полученных данных, автор способен грамотно и объективно оценить и проанализировать полученные экспериментальные данные, результаты расчетов, теоретических исследований, используя для сравнения данные других авторов.	10
Новизна и практическая значимость: в работе предложен самостоятельный и оригинальный вариант решения проблемы, который может быть реализован на практике или имеет перспективу практического использования.	10
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю.	5
Грамотность письменной речи.	5
Максимальная сумма баллов.	50

5.4.2. Заключительный этап

5.4.2.1. Заключительный этап проходит в форме публичной защиты научно-исследовательского проекта, представленного на отборочном этапе.

5.4.2.2. Критерии оценивания работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
Владение темой: автор демонстрирует свободное владение материалом исследования, может кратко и четко сформулировать цели и задачи исследования, основные тезисы, обозначить предполагаемые результаты, обосновать научную и практическую значимость.	20
Ведение научной дискуссии: автор способен вести диалог с членами Жюри при презентации своей работы, использует современную научную лексику, речь грамотна и термины употребляются правильно и уместно.	20
Сопровождающая презентация: композиция презентации, подобранные рисунки и графики отвечают логике проекта и помогают понять суть доклада.	10
Максимальная сумма баллов.	50

5.5. «Науки о Земле»

5.5.1. Отборочный этап

5.5.1.1. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме, посредством дистанционной системы проведения Олимпиады. При написании работы участник может выбрать любую тему из предложенных или **самостоятельно сформулировать тему**, в рамках предложенной области знаний. Перечень тем утверждается Методической комиссией и публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде по адресу psrs.spbu.ru.

5.5.1.2. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных (например: фондовые материалы, данные наблюдений гидрометеорологических станций, данные переписей населения и др.). Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников, однако она должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки (в том числе карты) и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе и на основании ранее опубликованного исследования в научном или периодическом издании (журнал, сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются работы, написанные в соавторстве. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на курсовой или выпускной квалификационной работе, однако она должна строго отвечать требованиям к оформлению и критериям оценивания. К рассмотрению не принимаются работы, написанные в соавторстве.

5.5.1.3. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по оформлению, содержанию конкурсной работы. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: «Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы/ВКР, размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

5.5.1.4. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.5.1.5. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение**.

5.5.1.6. Требования, предъявляемые к структуре работы

Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;

- **введение**, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- **основную часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- **заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- список использованных источников.

5.5.1.7. Критерии оценивания работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
Обоснование проекта: глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представленной исследовательской работы, обоснованный и аргументированный дизайн исследования/практического проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	10
Научная новизна/практическая значимость: четкость и логичность формулировки научной/практической проблемы и цели исследования/внедрения проекта, отсутствие логических ошибок, обоснованность цели работы, адекватность предполагаемых методов и подходов	15
Оценка результатов: аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов); четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие основным направлениям наук о Земле	20
Формальные критерии: наличие четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, хороший язык и стиль, соблюдение правил оформления	5
Максимальная сумма баллов	50

5.5.1.8. Результаты отборочного этапа Олимпиады публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: psrs.spbu.ru) не позднее **31.03.2022**.

5.5.1.9. Ознакомление с работой и апелляции по итогам отборочного этапа проводятся дистанционно.

5.5.1.10. Подать заявление на ознакомление с протоколом оценивания письменной работы участник может не позднее 18:00 (по московскому времени) дня, следующего за днем объявления результатов, путем направления заявления по

электронной почте на адрес psrs@spbu.ru. Участникам, направившим заявление на ознакомление с протоколом оценивания работы, не позднее **04.04.2022** в электронном виде направляется протокол оценивания письменной работы с указанием баллов, начисленных Жюри по каждому критерию оценивания работы.

5.5.1.11. В случае несогласия с выставленной оценкой по результатам отборочного этапа или в случае, если, по мнению участника, при проведении отборочного этапа был нарушен настоящий Регламент, участник вправе не позднее 18:00 (по московскому времени) **05.04.2022** направить апелляционное заявление, составленное в соответствии с установленной формой на адрес электронной почты psrs@spbu.ru.

5.5.1.12. Окончательные результаты отборочного этапа публикуются не позднее **08.04.2022**.

5.5.2. Заключительный этап

5.5.2.1. Заключительный этап предполагает **публичную защиту исследовательской работы**, которая была представлена в отборочном этапе.

5.5.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заклучение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представленной исследовательской работы.

5.5.2.3. Критерии оценки защиты работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
Отражение в презентации содержания работы (последовательность изложения, ясность аргументации, научная новизна и весомость выводов)	10
Преподнесение материала (стиль изложения, стиль ведения научной дискуссии, ораторское мастерство)	10
Полнота ответов на вопросы. Умение излагать и отстаивать авторскую точку зрения, степень аргументации позиции автора	15
Оформление презентации: использование иллюстраций в объеме, необходимом и достаточном для раскрытия темы, корректность оформления подписей к иллюстрациям, разумное соотношение тестов и иллюстративных слайдов, дизайн презентации	10
Соблюдение временного регламента выступления	5
Максимальная сумма баллов	50

5.6. «Психология»

5.6.1. Отборочный этап

5.6.1.1. Отборочный этап включает два типа заданий: **представление научного проекта и подготовка ролика с самопрезентацией**.

5.6.1.2. Научный проект должен представлять собой описание собственного научного психологического исследования (текущего или завершенного).

5.6.1.3. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта:

Научный проект должен содержать следующие элементы:

- название проекта;
- оглавление;
- постановка проблемы, на решение которой направлен проект (краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, в котором сформулированы: возможные противоречия в результатах / нерешенные вопросы в данной области / обоснована необходимость проведения именно этого исследования);
- определение ключевых понятий;
- цель и задачи исследования;
- исследовательская гипотеза/гипотезы;
- описание макета исследования, нацеленного на проверку данной гипотезы (основные переменные, предполагаемая выборка и критерии ее отбора, стимульный материал, инструкции испытуемым, аппаратура, методы и процедуры сбора данных, предполагаемые методы обработки данных);
- ожидаемые или полученные результаты (с пояснением, в каком случае выдвинутая гипотеза считается подтвержденной, а в каком – нет);
- обоснование теоретической и/или практической значимости проекта;
- список использованной литературы.

5.6.1.4. Общий объем работы не должен превышать **25 000 печатных знаков** (с пробелами), включая оглавление, сноски, список литературы, приложение.

5.6.1.5. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.6.1.6. Критерии оценки научного проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
Полнота: глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, обоснованный и аргументированный дизайн исследования, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	10
Логичность и научность: четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, обоснованность выдвигаемых гипотез и их соответствие заявленной цели проекта, соответствие предполагаемых методов обработки и статистического анализа данных гипотезам и характеру данных	10
Понятность, корректность и практическая значимость: четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие принципам этического кодекса психологов	10

Формальная организация текста: наличие определенно четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, соответствие стиля изложения нормам научного стиля	10
Максимальная сумма баллов	40

5.6.1.7. **Подготовка видеоролика с самопрезентацией:** цель задания – оценить коммуникативные навыки участника Олимпиады, его умение грамотно и красиво изложить и обосновать какую-либо информацию, получить визуальное впечатление от личности конкурсанта, его индивидуальности.

5.6.1.8. **Структура видеоролика-самопрезентации:**

- Рассказать самое важное о себе;
- Рассказать о своих научных интересах и достижениях;
- Мотивация работы психологом (область деятельности, какие научные и практические задачи необходимо и есть желание решать, аргументация своей профессиональной активности);
- Как сложится Ваша карьера через 5 лет?

5.6.1.9. Время видеозаписи – от 3-х до 4-х минут.

5.6.1.10. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Коммуникативные и поведенческие навыки: умение излагать свою точку зрения, степень аргументации своей позиции, грамотность речи, отсутствие слов-паразитов, использование профессионального языка, согласованность вербального и невербального языков общения	3
Когнитивные способности: умение критически анализировать и оценивать собственные способности и возможности, умение планировать и видеть перспективу глубина суждений, способность кратко и по существу излагать свои мысли, креативность подачи информации	3
Структура самопрезентации: соблюдение всех разделов видеоролика, логичность изложения	2
Ориентация в профессиональной сфере: ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества	2
Максимальная сумма баллов.	10

5.6.1.11. **Общее максимальное количество баллов, которое участник может получить на заочном этапе – 50 баллов.**

5.6.2. **Заключительный этап**

5.6.2.1. **Заключительный этап** проводится в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту научного проекта в формате доклада.

5.6.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщённые выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

5.6.2.3. На заключительном этапе по предмету «Психология» в качестве слушателей могут присутствовать участники международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века».

5.6.2.4. Критерии оценки защиты проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
Новизна и оригинальность проекта	15
Полнота доклада и логичность доклада	10
Оформление презентации и/или раздаточного материала	5
Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии	20
Максимальная сумма баллов	50

5.7. «Международные отношения»

5.7.1. Отборочный этап Олимпиады

5.7.1.1. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме посредством дистанционной системы проведения Олимпиады.

5.7.1.2. Работа может быть представлена на русском или на английском языке.

5.7.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 20 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, сноски, таблицы, список литературы и приложения**.

5.7.1.4. Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;
- введение, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- основная часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая анализ состояния исследуемой проблемы, а также обзор источников и литературы, систематизацию и определение ключевых понятий, описание самого научного исследования, его результатов, сопоставление с результатами других исследователей;
- заключение, содержащее оригинальные, авторские выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы, подтверждена научная новизна исследования;
- Список использованных источников.

5.7.1.5. Критерии оценивания работ отборочного этапа

Критерии оценивания	Максимальный балл
Цель исследования представляет академический или методический интерес	5
Методология исследования разработана, описана, логична, соответствует поставленной цели и задачам	5
Применение автором описанной методологии для проведения исследования	5
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	15
Новизна заключений автора, результатов исследования	15
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента Олимпиады. Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Максимальная сумма баллов	50

5.7.2. Заключительный этап Олимпиады

5.7.2.1. Форма проведения заключительного этапа Олимпиады публичная защита работ, представленных на отборочном этапе.

5.7.2.2. В ходе защиты (в докладе, в презентации и в дополнительных материалах, используемых участником) не допускается указание сведений, позволяющих установить личность автора работы (фамилия, имя, отчество и иные сведения). В противном случае участнику будет выставлено 0 баллов по итогам заключительного этапа.

5.7.2.3. После доклада участник Олимпиады отвечает на вопросы членов Жюри. Ответ на вопрос членов Жюри не должен превышать 4 минут.

5.7.2.4. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Оригинальность и новизна представляемого проекта	5
Оригинальность и новизна полученных результатов. Самостоятельность исследования	5
Организация исследования, глубина проработанности проблемы. Обоснованная и аргументированная программа исследовательского проекта, четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, соблюдение внутренней логики исследования. Соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным цели, задачам и выдвигаемым гипотезам	4

Владение современными теориями и методологическими подходами	4
Использование современных, отечественных и иностранных источников и литературы	2
Ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества, знание современных достижений науки и образования, способность использовать знание современных достижений науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач. Умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований, умение сформулировать ограничения экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме, умение сформулировать перспективы дальнейшего использования полученных результатов	10
Презентация: Оформление презентации. Соблюдение регламента выступления. Умение публично представлять результаты своей научной деятельности, грамотность речи, использование профессионального языка	8
Дискуссия: Полнота ответов на вопросы. Умение излагать и отстаивать авторскую точку зрения, степень аргументации позиции автора, грамотность речи, использование профессионального языка	12
Максимальная сумма баллов	50

5.8. «Политология»

5.8.1. Отборочный этап

5.8.1.1. Отборочный этап проходит в форме представления **исследовательского проекта** (новые идеи, концепции). Данный вид работы предполагает описание проекта (разработка идей, концепций, конструирование действий), направленного на развитие политического знания и достижение социально-значимой цели, локализованного по месту, времени, ресурсам. Проект должен соответствовать одному из направлений политической науки и публичной политики современной России.

5.8.1.2. Объем работы не должен превышать **27 000 печатных знаков (с пробелами)**, включая название, оглавления и список литературы.

5.8.1.3. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта.

Научный проект должен содержать следующие элементы:

- название проекта;
- оглавление;
- научную/концептуальную часть (Обоснование научной или практической проблемы, на решение которой направлен проект, определение ключевых понятий, актуальность темы, краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, обоснование социально-политической значимости проекта).

- обоснование цели и задач проекта;
- описание конкретных мероприятий в рамках проекта, с указанием методов реализации проекта и необходимых ресурсов;
- описание конкретных результатов, которых можно достичь в результате реализации проекта;
- список литературы и источников.

5.8.1.4. Критерии оценивания исследовательского проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
Обоснование проекта: глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, обоснованный и аргументированный дизайн проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	15
Научная новизна/практическая значимость: четкость и логичность формулировки научной/практической проблемы и цели исследования/внедрения проекта, отсутствие логических ошибок, обоснованность цели проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов	15
Оценка результатов: четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие основным направлениям политической науки и публичной политики	15
Формальные критерии: наличие четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, хороший язык и стиль, соблюдение правил оформления	5
Максимальная сумма баллов	50

5.8.1.5. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по ее оформлению и содержанию. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: "Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы (выпускной квалификационной работы), размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

5.8.2. Заключительный этап

5.8.2.1. Заключительный этап проводится в форме публичной защиты проекта, который был представлен в отборочном этапе.

5.8.2.2. Защита предполагает выступление с докладом, в котором следует рассказать о целях и задачах проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

5.8.2.3. Критерии оценивания защиты проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
Полнота доклада: наличие в докладе следующих структурных элементов – актуальность и новизна проекта, цель, задачи, гипотезы, методы, результаты, выводы, практические рекомендации; логичность, понятность и структурированность изложения, выразительность и грамотность речи	20
Оформление презентации, раздаточного материала: грамотная композиция презентации, стиль и язык изложения	10
Владение темой: полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований/практических проектов, умение сформулировать ограничения, экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме или практических работ по проекту	20
Максимальное количество баллов за защиту проекта	50

5.9. «Экономика и финансы»

5.9.1. Отборочный этап

5.9.1.1. Отборочный этап предполагает выполнение тестовых заданий в дистанционной системе проведения Олимпиады. Тест включает 50 закрытых вопросов с одним правильным ответом.

5.9.1.2. За каждый правильный ответ участник получает 1 балл. Максимальная сумма баллов по результатам тестирования – 50 баллов.

5.9.1.3. Продолжительность выполнения теста – 2 академических часа.

5.9.2. Заключительный этап

5.9.2.1. Заключительный этап включает подготовку и публичную защиту исследовательской работы.

5.9.2.2. Исследовательская работа представляет собой самостоятельно выполненную участником Олимпиады письменную работу на тему, сформулированную в рамках обобщенного направления исследования, предложенного Методической комиссией Олимпиады. Перечень направлений исследования, утвержденный Методической комиссией, публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (psrs.spbu.ru) не позднее **12.01.2022**.

5.9.2.3. Исследовательская работа представляется участниками посредством дистанционной системы проведения Олимпиады не позднее, чем за 10 дней до даты проведения заключительного этапа.

5.9.2.4. Объем основного текста не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **название, оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.9.2.5. **Требования, предъявляемые к структуре работы**

Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;
- введение, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- основную часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- заключение, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- список использованных источников.

5.9.2.6. В случае обнаружения в работе неправомерных заимствований работа снимается с конкурса, участнику, представившему данную работу, выставляется 0 баллов по итогам заключительного этапа, участник не допускается к защите.

5.9.2.7. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады работы в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады.

Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить личность участника (фамилия, имя, отчество участника и иные данные). В противном случае работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов по итогам заключительного этапа. При этом допускается упоминание название университета, где участник обучается/обучался, мест прохождения практики.

5.9.2.8. Представляемая участником работа должна сопровождаться отзывом научного руководителя (кандидата или доктора экономических наук), заверенным подписью научного руководителя участника. Вместо отзыва допускается наличие рецензии на работу, подписанной рецензентом (кандидатом / доктором экономических наук). Подписи в отзыве/рецензии должны быть заверены печатью организации. В случае отсутствия в отзыве/рецензии оценки (от 1 до 5 баллов) за критерий «Оценка научного руководителя/рецензента» выставляется 0. При отсутствии отзыва (рецензии), подписи научного руководителя/рецензента в отзыве (рецензии) или печати организации, заверяющей подпись научного руководителя/рецензента, а также указания научной степени научного руководителя/рецензента, работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.9.2.9. Отзыв (рецензия) на работу выполняется в свободной форме с указанием рекомендуемой оценки выполненного исследования, а также должности и (при наличии) ученого звания и степени руководителя (рецензента). Подпись научного руководителя (рецензента) заверяется по месту его работы. Сканированную копию отзыва (рецензии) представляется участником посредством дистанционной системы проведения олимпиады в формате *.pdf или *.jpeg не позднее дня завершения представления работ заключительного этапа (не позднее, чем за 10 дней до дня проведения защиты). Оригинал отзыва (рецензии) участник передает членам жюри на

защите работы. **Отзыв (рецензия) не должен содержать ФИО участника. Члены Жюри Олимпиады не могут выступать научными руководителями (рецензентами) конкурсных работ.**

5.9.2.10. Защита работы представляет собой доклад, содержащий основные тезисы представленной работы и сопровождаемый презентацией, выполненной в любой программе по выбору участника.

5.9.2.11. Оценивание заключительного этапа проводится по результатам проверки представленной участником работы и его выступления на защите.

5.9.2.12. В комплект документов, представляемых к защите, входят:

- исследовательская работа, подготовленная на тему из утвержденного списка;
- отзыв научного руководителя (или рецензия кандидата / доктора экономических наук) в свободной форме с рекомендуемой оценкой работы (максимальный балл – 5).

5.9.2.13. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Научная новизна работы: положения и результаты работы самостоятельны, характеризуются научной новизной	5
Значимость результатов исследования: представляют научную и прикладную (если допускается заявленной темой) значимость	5
Соответствие заявленной теме: обоснованный и аргументированный выбор проблемы, соответствие ее выбранному направлению из числа предложенных, полнота раскрытия темы	5
Качество методологии исследования: четкий план исследования, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность; соответствие предлагаемого решения проблемы цели и задачам исследования; адекватность применяемых методических подходов и методов; качество списка использованных источников	5
Обоснованность и достоверность результатов и выводов: четкость формулировок, логичность, полнота, аргументированность (получены научными методами, соответствуют системе знаний в соответствующей предметной области, не содержат ошибок, неточностей и неправомерных заимствований)	5
Формальные критерии: ясность и доступность изложения; отсутствие грамматических и стилистических ошибок; соответствие работы требованиям, предъявляемым к структуре и оформлению работы (п. 3.12)	5
Выступление: логичность изложения, структурированность выступления, убедительность представленных выводов	5
Презентация: логичность и ясность изложения материала, качество визуализации	5

Навыки ведения научной дискуссии: владение темой, выявленное в ходе ответов на вопросы	5
Оценка научного руководителя / рецензента	5
Максимально возможное количество баллов	50

5.9.2.14. Победителями Олимпиады считаются участники, набравшие не менее 85 баллов (по итогам проведения отборочного и заключительного этапов), но не более 10% человек, согласно рейтингу.

5.9.2.15. Призерами Олимпиады считаются участники, набравшие не менее 80 баллов (по итогам проведения отборочного и заключительного этапов), но не более 15% от числа лиц, допущенных к участию в заключительном этапе.

5.10. «История искусств»

5.10.1. Отборочный этап

5.10.1.1. Участники должны написать исследовательскую работу по одному из тематических направлений. При этом участник должен самостоятельно сформулировать в рамках избранного направления тему, соответствующую требованиям научной новизны и актуальности. В случае несоответствия темы ни одному из тематических направлений за работу автоматически выставляется 0 баллов. Работа должна продемонстрировать владение автором навыками анализа произведений искусства, способность определять существенные черты явлений, их причинно-следственные связи, осмысление общих проблем искусствоведения, в частности философии и методологии истории искусства, источниковедения и историографии. Список предложенных тематических направлений публикуется в разделе, посвященном Олимпиаде на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (psrs.spbu.ru).

5.10.1.2. Формат загружаемых материалов: *.doc(x).

5.10.1.3. Общий объем работы **не должен превышать 25 000 печатных знаков (учитывая пробелы, сноски, список литературы)**. Текст, превышающий указанное количество знаков, не проверяется, автору ставится 0 баллов по итогам отборочного этапа.

5.10.1.4. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.10.1.5. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Актуальность и научная новизна темы	5
Знание научной литературы по теме, наличие ссылок на русскоязычные и зарубежные источники	5
Последовательность и логичность изложения позиции	10
Содержательность работы, глубина проведенного анализа, научная новизна, глубина, корректность выводов	20
Оформление работы, ссылок, списка литературы	5
Грамотность, соблюдение правил научного стиля	5
Максимальная сумма баллов.	50

5.10.2. Заключительный этап

5.10.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и представляет собой публичную защиту работ, представленных на отборочном этапе.

5.10.2.2. В докладе следует раскрыть цели и задачи исследования, методы и используемые материалы. Должны быть описаны основные результаты работы, сформулированы обобщенные выводы (заключение).

5.10.2.3. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Отражение в докладе содержания работы: последовательность изложения, содержательность работы, глубина проведенного анализа, ясность аргументации, научная новизна и весомость выводов	15
Преподнесение материала: ораторское мастерство, стиль изложения, стиль ведения научной дискуссии, громкость, темп речи	10
Оформление презентации: использование иллюстраций в объеме, необходимом и достаточном для раскрытия темы, корректность оформления подписей к иллюстрациям, разумное соотношение тестов и иллюстративных слайдов, дизайн презентации	10
Владение темой, выявленное в ходе ответов на вопросы	15
Максимальная сумма баллов	50

5.11. «Социальные науки (Социология, социальная работа)»

5.11.1. Отборочный этап

5.11.1.1. Отборочный этап проходит в форме конкурса исследовательских работ.

5.11.1.2. Участники могут использовать одну из тем, предложенных Методической комиссией. Отдельно разрабатываются темы, соответствующие направлению «Социология» и соответствующие направлению «Социальная работа». Темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (psrs.spbu.ru).

5.11.1.3. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных. Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников, однако она должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе основанное на исследовании, ранее опубликованном в научном или периодическом издании (журнал,

сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются публикации, написанные в соавторстве.

5.11.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 7000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 10 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.11.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- Название;
- **Введение**, содержащее обоснование актуальности, цели, задач и методологии исследования;
- **Основная часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- **Заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- Список использованных источников.

5.11.1.6. Критерии оценивания работ:

Критерии оценивания	Максимальный балл
Ясность и структурированность изложения содержания, логичность	5
Соответствие разрабатываемой проблемы выбранной теме	5
Цель исследования представляет академический или методический интерес	5
Методология исследования ясна и логична	5
Присутствуют ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках, работа является авторской, соблюдены правила цитирования	5
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	5
Потенциал результатов исследования для данной научной области	5
Практическая значимость работы	5
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Грамотность письменной речи	3
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента Олимпиады	2
Максимальная сумма баллов	50

5.11.2. Заключительный этап Олимпиады

5.11.2.1. Заключительный этап предполагает подготовку и публичную защиту авторских исследовательских проектов, подготовленных по итогам **собственной научной деятельности** участников Олимпиады.

5.11.2.2. Участники, допущенные к заключительному этапу, представляют исследовательские проекты через дистанционную систему проведения Олимпиады не позднее, чем за 10 дней до даты проведения защиты.

5.11.2.3. Объем работы не должен превышать **20 000 печатных знаков (с пробелами)**, включая название, оглавление и список литературы.

5.11.2.4. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта

Научный проект должен содержать следующие части:

- название проекта;
- оглавление;
- постановка проблемы, на решение которой направлен проект (краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, в котором сформулированы: возможные противоречия в результатах/ нерешенные вопросы в данной области / обоснована необходимость проведения именно этого исследования);
- определение ключевых понятий;
- цель и задачи исследования;
- исследовательская гипотеза/гипотезы;
- описание макета исследования, нацеленного на проверку данной гипотезы (основные переменные, предполагаемая выборка и критерии ее отбора, стимульный материал, инструкции испытуемым, аппаратура, методы и процедуры сбора данных, предполагаемые методы обработки данных);
- ожидаемые или полученные результаты (с пояснением, в каком случае выдвинутая гипотеза считается подтвержденной, а в каком – нет);
- обоснование теоретической и/или практической значимости проекта;
- список использованной литературы.

5.11.2.5. Все работы проверяются на предмет наличия плагиата. В случае обнаружения плагиата, участнику, представившему данную работу, выставляется 0 баллов по итогам заключительного этапа, участник не допускается к защите.

5.11.2.6. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады проекты в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады. Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить личность участника. При этом допускается упоминание название университета, где участник обучается/обучался, мест прохождения практики.

5.11.2.7. Баллы за заключительный этап выставляются по итогам проверки проектов и их публичной защиты.

5.11.2.8. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
<p>Научная и практическая значимость проекта: глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование современных, в том числе иностранных литературных источников, владение современными социологическими теориями и методологическими подходами, оригинальность и новизна полученных результатов. Самостоятельность исследования, применимость на практике</p>	20
<p>Логичность: обоснованная и аргументированная программа исследовательского проекта, четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, обоснованность выдвигаемых гипотез и их соответствие заявленной цели проекта, соблюдение внутренней логики исследования, соответствие предполагаемых методов обработки эмпирических данных и статистического анализа данных гипотезам и характеру данных</p>	10
<p>Коммуникативные навыки и общекультурный уровень: умение публично представлять результаты своей научной деятельности, умение излагать и отстаивать свою точку зрения, степень аргументации своей позиции, грамотность речи, использование профессионального языка</p>	5
<p>Уровень владения темой: полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований, умение сформулировать ограничения экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме, умение сформулировать перспективы дальнейшего использования полученных результатов</p>	10
<p>Ориентация в профессиональной сфере: ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества, знание современных достижений науки и образования, умение работать с текстами профессиональной направленности на английском и русском языках, способность использовать знание современных достижений науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач</p>	3
<p>Оформление презентации: композиция презентации, подобранные рисунки и графики отвечают логике проекта и помогают понять суть выступления</p>	2
<p>Максимальная сумма баллов</p>	50

5.12. «Филология», «Лингвистика» и «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»

5.12.1. Отборочный этап

5.12.1.1. Отборочный этап проходит в форме конкурса проектных или исследовательских работ. По направлению «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» тему работы участники формулируют самостоятельно. По направлениям «Филология», «Лингвистика» тему работы участники могут сформулировать самостоятельно или выбрать из списка тем, предложенных методической комиссией Олимпиады. Предлагаемые темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (psrs.spbu.ru).

5.12.1.2. Работа предполагает: анализ теоретических подходов к проблеме, актуализацию противоречий, обозначение собственной научной позиции; аргументацию суждений с помощью теоретических и/или эмпирических методов исследования; наличие выводов исследования. В том случае, если основой для представленной на конкурс работы стала бакалаврская или магистерская выпускная квалификационная работа участника, об этом необходимо указать во введении представленной на конкурс работы.

5.12.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.12.1.4. По направлению «Лингвистика» работа может быть выполнена на русском, на английском, французском или немецком языках.

5.12.1.5. Критерии оценивания:

Критерии оценивания	Максимальный балл
Ясность изложения содержания	5
Работа является авторской, соблюдены правила цитирования	4
Цель исследования представляет академический или методический интерес	4
Методология исследования ясна и логична	4
Ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках	4
Обозначение методов исследования	4
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	5
Потенциал результатов исследования для данной научной области	4
Возможность практического применения предполагаемых результатов	4
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	4
Грамотность письменной речи	4
Оформление работы соответствует требованиям (п. 3.12)	4
Максимальная сумма баллов	50

5.12.2. Заключительный этап

5.12.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту представленной на отборочном этапе работы.

5.12.2.2. Критерии оценивания защит:

Критерии оценивания	Максимальный балл
I. Полнота доклада и логичность доклада	20 баллов
Четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования	4
Логика теоретических предпосылок	4
Четкое обозначение основных тезисов	4
Четкое обозначение результатов исследования	4
Согласованность целей, задач и исследовательских выводов	4
II. Культура оформления презентации и/или раздаточного материала	10 баллов
Читаемая композиция текста на слайде или в раздаточных материалах	2
Грамотность текста презентации	2
Иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления	2
Грамотность и выразительность речи докладчика	2
Соблюдение временного регламента выступления	2
III. Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии	20 баллов
Умение оперировать знанием современных теорий и концепций	8
Умение сравнивать и оценивать различные научные подходы	8
Способность к междисциплинарному мышлению, т.е. к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях	4
Максимальная сумма баллов	50 баллов

5.13. «Педагогика»

5.13.1. Отборочный этап

5.13.1.1. Отборочный этап включает представление текста исследовательской работы (исследование, проектирование, решение кейса).

5.13.1.2. Текст должен представлять собой описание собственного исследования в области педагогики (текущего или завершенного). Самоцитирование необходимо оформлять как стандартное цитирование. Жюри оставляет за собой право проводить дополнительную проверку авторства текста с помощью систем выявления некорректных заимствований (<https://text.ru/antiplagiat> или <https://www.antiplagiat.ru/>).

5.13.1.3. Тему работы участники могут выбрать:

- по результатам освоения онлайн курса СПбГУ на платформе «Открытое образование» «Современная педагогика. Как это работает» <https://openedu.ru/course/spbu/PEDAGOG/>;

- выбрать из списка тем, предложенных Методической комиссией Олимпиады. Темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (psrs.spbu.ru).

5.13.1.4. **Требования, предъявляемые к структуре текста исследования** (образовательного проекта).

Текст должен содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография и информационные источники.

Требование к качеству текста:

1. **Название** должно быть проблемным, понятным, компактным.
2. **Оглавление** должно отражать логическую структуру всего текста.
3. **Введение (1-2 страницы).**

Текст введения отражает самые важные аспекты работы:

- постановка проблемного вопроса, на решение которого направлен проект или исследование;
- ключевые понятия и их определения;
- обозначение собственной научной или профессиональной позиции;
- цель и задачи (согласованные, измеримые и достижимые);
- исследовательская гипотеза/гипотезы (если текст носит исследовательский характер);
- проектный замысел и противоречие, которое необходимо преодолеть (если работа носит проектный характер);
- описание этапов работы
- база исследования, характер выборки, основные методы сбора обработки данных, описание кейсов);
- главные выводы по работе.

4. **Основная часть** отражает ключевые аспекты работы. В основной части нужно продемонстрировать умение:

- делать литературный обзор состояния проблемного поля (систематизацию и определение ключевых понятий), с опорой на современные информационные и библиографические источники (ресурсы Open Access из баз данных Scopus/Web of Science/РИНЦ);
- способность корректно реферировать и цитировать других авторов.
- анализировать не только русскоязычные источники информации, но и опубликованные на английском языке;

- описывать методологию и методы исследования или проектирования;
- описывать полученные результаты с опорой на критическую оценку изложенной позиции, аргументацию суждений с помощью теоретических и/или эмпирических методов исследования. Приводить в качестве аргументов анализа описание собственных кейсов.
- приводить данные по апробации и эффективности проекта.
- предлагать рекомендации по дальнейшему применению, полученных исследовательских данных.

5. Заключение.

В тексте заключения отражаются основные выводы и обобщения, заявление о возможных перспективах исследования по теме работы. В проектной работе приведены данные по апробации и эффективности проекта.

В исследовательской работе есть рекомендации по дальнейшему применению, полученных данных

6. **Библиография и информационные источники.** В этом разделе нужно отразить умение соблюдать правила оформления и цитирования ссылок на первоисточники.

7. **Приложения** могут быть оформлены в цифровом виде, как гиперссылка на исходные данные или QR-код на проектные работы (медиа контент, облачные ресурсы и другие формы цифровых материалов).

5.13.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 20 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 50 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложения.**

5.13.1.5. Критерии оценивания¹

Критерии оценивания	Максимальный балл
Работа является авторской, соблюдены правила цитирования, работа удовлетворяет требованиям «антиплагиата» (корректного заимствования) <i>Если в работе обнаруживаются некорректные заимствования, работа снимается с проверки автоматически</i>	4
Формулировка цели и задач изложена в технологии SMART	3
Литературный обзор опирается на анализ современных источники Open Access из баз данных Scopus/Web of Science/РИНЦ	4
В теоретическом обзоре по теме работы представлены результаты анализа не менее 15 англоязычных публикаций, ранее не переведенных на русский язык	4
В теоретическом обзоре по теме работы представлены результаты анализа работ ведущих российских экспертов и крупных современных научных школ	4
Ясность и последовательность изложения содержания, логичность теоретических предпосылок, глубина	4

¹ Если в работе обнаруживаются некорректные заимствования, работа снимается с проверки автоматически

проработанности темы. Грамотность письменной академической речи	
Описана эмпирическая методология (проектной/исследовательской) работы	4
Результаты валидны. Понятен метод сбора данных. Присутствует описание и анализ авторских кейсов	4
В работе используется статистическая обработка данных	4
Доказательность выводов и наличие доказательной базы (аргументы на основе доказательного теоретического или эмпирического исследования)	4
В проектной работе приведены данные по апробации и эффективности проекта. / В исследовательской работе есть рекомендации по дальнейшему применению, полученных данных	4
Работа оформлена в соответствии с правилами Олимпиады, в частности указан источник темы работы в соответствии с Регламентом	3
Наличие приложений к работе в цифровом формате	4
Максимальная сумма баллов	50

5.13.1.6. Общее максимальное количество баллов, которое участник может получить на заочном этапе – **50 баллов**.

5.13.2. Заключительный этап

5.13.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту представленной на отборочном этапе работы.

5.13.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта. Необходимо подготовить презентацию.

5.13.2.3. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
I. Полнота и логичность доклада	20 баллов
Четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования в технологии SMART и их согласованность с выводами	4
Ясно отражена теоретическая основа работы. Умение оперировать знанием современных теорий и концепций.	4
Ясно изложена организация эмпирической части работы	4
Четко обозначены результаты исследования в формате тезисов (положений на защиту)	4

Наличие доказательных выводов и аргументов	4
II. Культура оформления презентации и/или раздаточного материала	10 баллов
Читаемая композиция текста на слайде или в раздаточных материалах	2
Грамотность текста презентации	2
Иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления	2
Грамотность и выразительность речи докладчика. Эмоциональная подача во время презентации	2
Соблюдение временного регламента выступления	2
III. Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии	20 баллов
Проблемный вопрос исследования является неординарным и неоднозначным, ранее неисследованным	5
Умение сравнивать и оценивать различные научные подходы при анализе результатов в узкой области знаний	5
Способность к междисциплинарному мышлению, т.е. к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях	5
Предложены варианты продолжения работы, видение будущего, обновленные идеи	5
Максимальная сумма баллов	50 баллов

5.14. «Управление городским развитием (менеджмент)»

5.14.2. Отборочный этап Олимпиады

5.14.1.1. Форма проведения отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме посредством дистанционной системы проведения Олимпиады.

5.14.1.2. Работа может быть представлена на русском или на английском языке.

5.14.1.3. Тема работы выбирается автором самостоятельно. Выбор темы должен осуществляться с учетом следующих параметров:

- Тема соответствует тематике направления Олимпиады;
- Тема имеет практическую и/или научную значимость, представляет оригинальный авторский подход к одной из проблем городского развития;
- Исследование, выполненное в рамках выбранной темы, позволяет получить результаты, выводы и рекомендации, которые могут использоваться при формировании стратегий развития городских агломераций в современной экономике;
- Тема и проблема исследования сформулированы таким образом, что полученные выводы не являются очевидными до проведения исследования.

5.14.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 20 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.14.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- название (тема);
- оглавление;
- введение, содержащее формулировку проблемы исследования, обоснование актуальности, новизны, цели, задач и подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- основная часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая анализ состояния исследуемой проблемы, а также обзор источников и литературы, систематизацию и определение ключевых понятий, описание самого научного исследования, его результатов, сопоставление с результатами других исследователей;
- заключение, содержащее оригинальные, авторские выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы, подтверждена научная новизна исследования;
- список использованных источников.

5.14.1.6. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Название работы соответствует ее содержанию, цели и выводам, а также требованиям, представленным в п. 5.14.1.3. настоящего раздела	5
Введение отражает формулировку изучаемой управленческой проблемы, цель, задачи, методологию проведенного исследования и полученные выводы	5
Цель исследования представляет академический или методический интерес и соответствует сформулированной в работе проблеме	5
Методология исследования разработана, описана, логична, соответствует поставленной цели и задачам	10
Для написания работы автор использует авторитетные источники информации (научные, аналитические и информационные издания), грамотно интерпретируя найденную информацию	5
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	10
Новизна заключений автора, результатов исследования	5
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента олимпиады. Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Максимальная сумма баллов	50

5.14.2. Заключительный этап

5.14.2.1. Заключительный этап проводится в форме публичной защиты проекта, который был представлен в отборочном этапе.

5.14.2.2. Защита предполагает выступление с докладом, в котором следует рассказать о целях и задачах проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

5.14.2.3. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Полнота доклада: наличие в докладе следующих структурных элементов – актуальность и новизна проекта, цель, задачи, гипотезы, методы, результаты, выводы, практические рекомендации; логичность, понятность и структурированность изложения, выразительность и грамотность речи	20
Оформление презентации, раздаточного материала: грамотная композиция презентации, стиль и язык изложения	10
Владение темой: полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований/практических проектов, умение сформулировать ограничения, экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме или практических работ по проекту	20
Максимальное количество баллов за защиту проекта	50

6. Определение победителей и призеров Олимпиады

6.1. Итоговые результаты Олимпиады определяются путем суммирования баллов, полученных участником в ходе отборочного (в случае проведения) и заключительного этапов (если иное не предусмотрено правилами проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.2. Зачет результатов проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускников программ бакалавриата и специалитета, не обучающихся по программам магистратуры и не имеющих диплом магистра; б) обучающихся и выпускников программ магистратуры (по всем направлениям, кроме направлений «Педагогика», «Психология», «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»). По направлению «Психология» – для следующих групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста и магистра; б) обучающихся и выпускников по программам специалитета и магистратуры. По направлениям «Педагогика», «Экономика и финансы»,

«Управление городским развитием (Менеджмент)» «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» зачет результатов производится без разделения в соответствии с уровнем образования участников.

6.3. Победителями Олимпиады считаются первые три участника из соответствующей группы (в случае разделения по группам в соответствии с п. 6.2), имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения отборочного и заключительного этапов, и набравшие не менее 85 баллов (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.4. Призерами Олимпиады считаются следующие пять участников из соответствующей группы (в случае разделения по группам в соответствии с п. 6.2), имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения отборочного и заключительного этапов, и набравшие не менее 70 баллов (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.5. Ранжирование участников в случае равенства суммы набранных баллов осуществляется в следующей последовательности:

6.5.1. По всем направлениям Олимпиады, кроме направлений **«Математика», «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)»:**

- по убыванию баллов, полученных по результатам отборочного этапа;
- при равенстве баллов, полученных по результатам отборочного этапа – по убыванию баллов, полученных по результатам 1 части заключительного этапа;
- при равенстве баллов, полученных по результатам 1 части заключительного этапа – по убыванию баллов, полученных по результатам 2 части заключительного этапа (в случае проведения).

6.5.2. По направлению **«Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)»:**

- по убыванию баллов, полученных по результатам заключительного этапа;
- при равенстве баллов, полученных по результатам заключительного этапа – по убыванию баллов, полученных на отборочном этапе.

7. Хранение работ

Работы участников, Анкеты участников и иные предоставленные участниками документы и конкурсные материалы (за исключением дополнительных листов с пометкой «Черновик») каждого из этапов Олимпиады хранятся в течение 6 месяцев с момента завершения проведения соответствующего этапа Олимпиады в текущем учебном году.

Правила проведения Международного турнира естественных наук 2021

1. Международный турнир естественных наук (далее – Турнир) проводится в Санкт-Петербургском государственном университете в 2021/2022 учебном году в дистанционном формате.

2. Основные термины и определения.

2.1. **Команда**, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4–5 человек. В команде должны быть выбраны Капитан и его заместитель. Капитан является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие с Оргкомитетом и Жюри.

2.2. **Минута Капитана** – возможность для Капитана команды объявить перерыв на 1 минуту с целью консультации с участниками своей команды. Во время минуты Капитана участники вызова могут на 1 минуту вернуться к своим командам. Минута капитана может быть объявлена капитаном команды в любой момент вызова, но только один раз за 2 отборочных дня и один раз в течение плей-оффа (Четвертьфинал, полуфинал и финал).

2.3. **Вызов** – последовательность действий по обсуждению одной задачи. В вызове принимает участие три команды: докладывающая, оппонирующая и рецензирующая. При наличии в секции четвертой команды, она играет роль зрителя и не участвует в вызове.

2.4. **Зрители** – в Турнире являются все гости, ведущий, члены счетной комиссии, а также команда, не участвующая в данном вызове. Другие члены команд, Докладчик, Оппонент, Рецензент **не** являются зрителями.

2.5. **Куратор команды** – сопровождающее лицо или тренер команды-участника Турнира. Куратор имеет право быть членом Жюри в тех секциях, в которых не играет его команда и команда из его ВУЗа, если он соответствует требованиям, предъявляемым к Жюри Турнира. Если Куратор не является членом Жюри, то он может находиться в секции в качестве **зрителя**, но не имеет права сидеть рядом со своей командой во время вызовов.

2.6. **Секция** – помещение, где проводится турнир. Во время игры в каждой секции всегда присутствуют **Ведущий**, члены **Жюри** (3–8 человек), **Ассистент секции** и **3–4 команды**. Число секций турнира определяется общим количеством команд-участников.

2.7. **Круг** – последовательность из 3-4 вызовов, в зависимости от количества команд в секции. В одном круге каждая команда выступает один раз в роли докладчика, один раз в роли оппонента и один раз в роли Рецензента. В течение 2 отборочных дней турнира каждый член команды может выступать не чаще одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в качестве Оппонента и не более двух раз в

качестве Рецензента.

2.8. Ассистент секции – волонтер, в чьи обязанности входит помощь ведущему, подготовка секции к игровому дню, подсчет баллов, набираемых участниками в ходе Турнира. В каждой секции присутствует свои ассистенты секции. В обязанности ассистента секции входит также уведомление выступающих об окончании времени выступления с помощью табличек «осталось 2 минуты», «время вышло».

2.9. Ведущий секции – член Оргкомитета, который создает условия для соблюдения регламента турнирной игры в своей секции. Если кто-либо из участников замечает нарушение регламента Турнира, капитану его команды следует как можно быстрее сообщить о нарушении ведущему.

3. Обязанности ведущего:

3.1. Представлять команды и Жюри

3.2. Предоставлять слово участникам Турнира, Жюри и зрителям

3.3. Проводить жеребьевку команд в начале круга

3.4. Объявлять номера задач, на которые Оппонент может/не может вызывать Докладчика

3.5. Объявлять очередность, в которой команды будут определять свои роли в первом вызове круга

3.6. Следить за соблюдением временного регламента вызова, препятствовать его нарушению

3.7. Следить за полемикой и прекращать ее, если она становится неконструктивной, контролировать время полемики для докладчика и оппонента

3.8. Следить за поведением команд, не допускать консультаций команд с посторонними лицами, а также использования участниками любых источников информации во время вызова

3.9. В случае некорректного поведения прерывать участников вызова и делать им замечания

3.10. Оглашать оценки

3.11. В конце каждого круга объявлять, в какую секцию переходит каждая команда и члены Жюри

3.12. При необходимости разъяснять участникам Регламент турнира, отвечать на организационные вопросы

3.13. Объявлять баллы членов Жюри после завершения вызова для записи в протокол счетной комиссией

4. Регистрация участников

Регистрация проводится в день открытия Турнира. В начале каждого дня соревнований Капитан команды передает при регистрации решения задач данного игрового дня членам Оргкомитета в виде презентации, а также называет номер отказной задачи. Если задача играется более 1 игрового дня, допускается производить замену решения в начале каждого игрового дня.

5. Отказ от задач

Команда может отказаться от трех задач за весь Турнир – два «вечный» отказ и один «тактический» отказ. «Вечный» отказ от задачи сообщается в начале дня отборочных игр, а «тактический» отказ в течение игрового дня во время вызова

команды в роли «Докладчика». «Тактический» отказ действует в течение одного игрового дня и отменяется при выходе команды в плей-офф. Во время плей-оффа нельзя использовать «тактический» отказ, «вечные» отказы на выбранные ранее задачи сохраняются. Если команда отказывается по ходу Турнира от других задач, то накладывается штраф - 100% в таком случае команда Докладчик получает 0 баллов за решение, презентацию, личную оценку Докладчику, команда Оппонент получает 10 баллов за оппонирование и личную оценку Оппонента, команда Рецензент получает 10 баллов за рецензирование и личную оценку Рецензента.

6. Турнирная таблица: Распределение команд по секциям

Таблицы формируются по следующим правилам:

6.1. Минимальное пересечение команд в секциях – Оргкомитет способствует тому, чтобы команда не играла в одной секцией с определенной другой командой более 1 раза

6.2. Минимальное пересечение команды с одной секцией Жюри. Оргкомитет способствует тому, чтобы каждая команда играла каждый раз с новым Жюри.

6.3. Правило 1 является более приоритетным, чем правило 2.

6.4. В случае, если число команд изменилось и в Положении отсутствует таблица на нужное число команд, турнирная таблица формируется оргкомитетом исходя из вышеизложенных правил.

6.5. Количество секций в лиге определяется таким образом, чтобы минимизировать количество четырех-командных секций, с учетом возможностей оргкомитета по размещению секций.

Ниже представлена таблица, в клетках которой находятся условные номера команд, определенные с помощью «Конкурса» в день открытия Турнира.

«Конкурс» влияет на:

- распределение команд по секциям;
- очередность выбора заданий в конкурсе перед вызовами.

Если нет возможности провести «Конкурс», то он заменяется жеребьевкой.

Пример турнирной таблицы на 18 команд

В клетках таблицы указаны условные номера команд

Секция №	1	2	3	4	5	6
Круг 1	5	2	6	11	3	1
	10	16	7	13	14	4
	12	18	8	15	17	9
Секция №	1	2	3	4	5	6
Круг 2	15	1	5	2	4	7
	16	8	9	3	11	12
	17	10	14	6	18	13

Секция №	1	2	3	4	5	6
Круг 3	7	3	4	5	7	2
	17	12	6	8	9	10
	14	18	16	13	17	15
Секция №	1	2	3	4	5	6
Круг 4	2	10	3	9	6	1
	4	11	5	15	13	12
	8	16	7	18	14	17

7. Жюри секции

7.1. В Жюри входят приглашенные эксперты, которые оценивают работу участников Турнира. Оценки выставляются команде Докладчика, Оппонента и Рецензента по системе, которая подробно описана в разделе 9 «Оценка участников» Правил Турнира. Перед выставлением оценок члены Жюри могут задать вопросы Докладчику, Оппоненту и Рецензенту, чтобы лучше уяснить для себя точки зрения участников, а также оценить уровень их подготовленности. Вопросы Жюри должны касаться только рассматриваемой задачи. Члены Жюри могут публично отметить сильные и слабые стороны в работе участников. После оглашения оценок, капитаны команд, участвовавших в вызове, имеют право попросить у Жюри разъяснить, почему была поставлена та или иная оценка для их команды.

7.2. **Председатель Жюри секции** – член Жюри, на которого возложена ответственность по взаимодействию с командами и ведущим для соблюдения регламента турнира.

7.3. Председатель Жюри имеет право:

- прервать выступление Докладчика, Оппонента или Рецензента в случае, если выступление затянулось
- прервать любого участника турнира в случае некорректного поведения или нарушения Регламента
- прервать ответ участника на вопрос Жюри в случае, если ответ затянулся
- остановить полемику в случае, если она стала неконструктивной

7.4. Председатель Жюри обязан:

- следить за соблюдением регламента во время вызова, в т.ч. тишины и порядка.
- следить за корректной работой других членов Жюри, проверять выставленные баллы в протокол до их оглашения.
- в конце вызова давать комментарии по работе Докладчика, Оппонента и Рецензента, отмечать удачные стороны выступлений, а также допущенные промахи, если это не было сделано другими членами Жюри.

7.5. Требования к Жюри:

- наличие высшего образования в области химии, или физики, или биологии, или медицины, или фармацевтики;
- приоритет отдается докторам наук, кандидатам наук или представителям предприятий с опытом работы от 2 лет;
- кураторы команд могут выступать в качестве членов Жюри, но не могут

судить свою команду и команду из своего вуза.

7.6. Требования к Жюри четвертьфинала, полуфинала и финала:

– в заключительных этапах Турнира принимают участие члены Жюри, участвовавшие хотя бы в одном из отборочных дней соревнований. Исключение из этого правила для финала может делаться для представителей компаний-спонсоров Турнира;

– Жюри комплектуется таким образом, чтобы включить представителей основных направлений специализации: А). Химия или химическая технология; В) Физика или инжиниринг; С) Биология или медицина;

– участники Научного совета Турнира и эксперты Заочного этапа имеют приоритетное право участвовать в работе Жюри;

– в случае, если в список Жюри в секции не включен представитель специальности А, В или С, то для одного или двух членов Жюри может быть сделано исключение из этого правила для Жюри.

8. Выставление оценок и критерии оценивания задач

8.1. На Турнире существуют два типа оценок, а именно:

- Публичные оценки.
- Скрытые оценки.

8.2. Публично участникам выставляются: 2 оценки за доклад, оценка за оппонирование, оценка за рецензирование

8.3. Все персональные оценки выставляются в бланк и не показываются участникам.

8.4. Баллы суммируются и округляются до сотых долей.

8.5. Баллы команд, определяющие рейтинг отборочных дней, суммируются из выставленных Жюри оценок:

–баллы за решение всех задач, в которых команда выступала в качестве Докладчика;

–баллы за презентацию всех задач, в которых команда выступала в качестве Докладчика;

–баллы за оппонирование всех задач, в которых команда выступала в качестве Оппонента;

–баллы за рецензирование с коэффициентом 1/5 для всех задач, в которых команда выступала в роли Рецензента.

–баллы, выставленные Жюри персонально Докладчику, за все задачи, в которых он выступал в качестве Докладчика;

–баллы, выставленные Жюри персонально Оппоненту, за все задачи, в которых он выступал в качестве Оппонента;

–баллы, выставленные Жюри персонально Рецензенту с коэффициентом 4/5 за все задачи, в которых он выступал в роли Рецензента.

8.6. Критерии оценивания

Решение задачи		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Постановка задачи	Анализ условия задачи, указание на принципиальные для решения пункты. Введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача.		до 2 баллов
Обзор информации по теме задачи	Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации...), полнота и достоверность использованной информации.		до 2 баллов
Проработка предложенного решения	<i>Оценивается по возможности:</i> - Схемы предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д. - Расчеты, обосновывающие работоспособность решения - Экспериментальное подтверждение решения - Оценка рентабельности предложенной идеи		до 3 баллов
Анализ и оценка своего решения	Рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением.		до 3 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения в <u>решении</u> (1-3) - Логические ошибки в построении <u>решения</u> (1-2) - Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (1-4) - Решение не работает или не применимо в условиях задачи (1-2)		
Бонусы	- Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений (1-2) - Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (1-2)		
Презентация		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Отображение научной идеи	Доступность доклада, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе, пояснения специфических терминов.		до 4 баллов
Оформление презентации	Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.		до 3 баллов
Последовательность и логика изложения	Взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения. Наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.		до 3 баллов
Штрафы	- Чтение текста с листа/со слайдов (1-3) - Проблемы со временем выступления (1-3)		
Бонусы	- Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (1) - Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (1)		

Оппонирование	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Оценка решения	Адекватность сделанных оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения	до 2 баллов
Указание на недостатки решения	Полнота и степень значимости найденных недостатков в решении докладчика, указание на не учтенные докладчиком факты	до 4 баллов
обоснование критики и заявлений	Научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции	до 4 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки при оппонировании (1-3) - Логические ошибки в ходе оппонирования (1-2) - Пересказ собственного решения (1-2)	
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (1-2)	
Рецензент	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи	до 2 баллов
Оценка презентации	Адекватность и аргументированность оценки качества представленной презентации	до 2 баллов
Оценка работы докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы докладчика во время доклада и полемики	до 2 баллов
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования	до 2 баллов
Оценка работы оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы оппонента во время оппонирования и полемики	до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения (1-3) - Логические ошибки (1-2) - Некорректное поведение (1-2) - Тихая или неразборчивая речь (1)	
Бонусы	- Находчивость и умение держать удар (1-2) - Ответы на вопросы и эрудированность (1-2)	

8.7. Персональная оценка

Докладчик / Оппонент/ Рецензент	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом	Научная обоснованность высказываний, умение мыслить и владение научной терминологией, знание предмета доклада, ответы на вопросы Жюри, оппонента и др.	до 4 баллов
Умение вести полемику	Умение грамотно дискутировать и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать	до 3 баллов

Ораторское мастерство	Эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.	до 3 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> - Фактические ошибки и неверные утверждения во время полемики и ответов на вопросы (1-3) - Логические ошибки (1-2) - Некорректное поведение (1-2) - Тихая или неразборчивая речь (1) 	
Бонусы	Находчивость и умение держать удар (1-2)	

8.8. Порядок вызова (обсуждение одной задачи в секции)

№	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	<ul style="list-style-type: none"> – Оглашение Капитаном оппонировающей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать Докладчика – Принятие вызова, оглашение Капитаном докладывающей команды имени Докладчика по задаче – Оглашение Капитаном оппонировающей команды имени Оппонента по задаче – Оглашение Капитаном рецензирующей команды имени Рецензента по задаче 	2 мин
2	Выступление Докладчика	10 мин
3	Подготовка Оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Полемика «Докладчик–Оппонент»	5+5=10мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	5 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Полемика «Докладчик–Оппонент–Рецензент»	10 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	8 мин
11	Вопросы Зрителей	1 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	1 мин
13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	2 мин
	Всего ≈55–60 мин на вызов	

8.9. Начало вызова

Первый вызов каждого круга начинается с объявления ведущим номеров задач, которые уже докладывались каждой командой и от которых они отказались при регистрации.

Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, за исключением задачи, которая:

- оформлена у Докладчика как **«вечный» отказ**
- **уже докладывалась** командой Докладчика
- Докладчик использовал **«тактический» отказ**
- уже **была сыграна** в данном круге.

В случае, если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

После того, как Оппонирующая команда выбрала задачу, ее Капитан начинает вызов, например: «Мы вызываем команду СПбГУ-1 на задачу №2».

Если вызов корректен, Капитан Докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Петров Иван Васильевич». В течение 2 отборочных дней Турнира каждый член команды может выступать не чаще одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в качестве Оппонента и не более двух раз в качестве Рецензента.

Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.

8.10. Смена ролей в ходе круга

Распределение ролей производится в каждом круге путем конкурса.

Команда, выигравшая конкурс, может выбрать роль или очередность выбора роли, у остальных только выбор роли.

Таблица для трех команд в секции (Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент):

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Ком	Д	Р	О
Ком	О	Д	Р
Ком	Р	О	Д

Таблица для четырех команд в секции:

	Вызов	Вызов	Вызов	Вызов
Кома	Д	–	Р	О
Кома	О	Д	–	Р
Кома	Р	О	Д	–
Кома	–	Р	О	Д

Приведенные выше таблицы полностью определяет смену ролей в последующих вызовах данного круга.

8.11. Выступление Докладчика

Задача Докладчика – за **10 минут** изложить решение задачи, сопровождая рассказ мультимедийной презентацией. При подготовке доклада рекомендуется иметь в виду следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- В чем состоит суть задачи и что требуется решить?
- Что известно по данной задаче из литературы?
- В чем состоит суть предлагаемого Вами решения? Как его реализовать практически? Какие у него сильные и слабые стороны? Есть ли альтернативные решения?

– Какие выводы можно сделать по результатам проделанной Вами работы? Какое решение Вы предлагаете как наилучшее и почему?

Все части доклада должны быть взаимосвязаны, ход решения – убедительным и понятным, информация – доступной и достаточной для понимания сути задачи и предложенного решения. Рекомендуется отрепетировать доклад заранее, чтобы успеть за установленное время изложить весь требуемый материал.

8.12. Важно для Докладчика:

- мультимедийная презентация в формате *.ppt или *.pdf **заранее**
- подается в экспертную комиссию Турнира (при регистрации) и проверяется на плагиат между собой;
- доклад необходимо представлять **громким голосом**, обращаясь ко всей аудитории;
- Докладчик может попросить члена своей команды помочь ему с переключением слайдов, если в этом есть необходимость;
- по окончании выступления необходимо уведомить об этом Жюри и Оппонента («Доклад окончен»);
- отвечая на вопросы Жюри, Докладчик должен быть предельно краток, отвечать только на поставленные вопросы и без нужды не пересказывать вновь свой доклад;
- при необходимости Докладчику разрешается во время выступления пользоваться вспомогательными записями, сделанными от руки. Однако **чтение текста доклада с листа или со слайдов** существенно снижает оценку выступления;
- во время оппонирования Докладчику разрешается и рекомендуется делать записи, чтобы не пропустить важных пунктов при своем ответе на оппонирование.

8.13. Важно для презентации:

- на всех слайдах презентации, кроме титульного, должны присутствовать хорошо заметные **номера слайдов**;
- при использовании информации из литературных источников рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда (библиографические ссылки, включая название работы). Если развернутые ссылки неудобно приводить в ходе презентации, необходимо сделать отдельный слайд с пронумерованным **списком литературы** и ссылаться на эти источники цифрами, например [1];
- презентация не должна быть перегружена текстом. Она должна содержать лишь иллюстративный материал, который подкрепляет доклад, делает решение более наглядным и понятным. Текст в презентации рекомендуется использовать в качестве заголовков, подписей, формул, кратких тезисных предложений, а также для выводов и списка литературы.

8.14. Полемика «Докладчик-Оппонент»

Полемика «Докладчик-Оппонент» – это научная дискуссия, в ходе которой Оппонент ближе знакомится с решением Докладчика, чтобы понять, насколько качественно была решена задача. **Полемика проводится в форме свободного разговора**: Оппонент задает Докладчику вопросы – Докладчик на них отвечает, Оппонент подвергает сомнению некоторые моменты решения, указывает Докладчику

на ошибки и недочеты – Докладчик приводит контраргументы или соглашается со справедливой критикой и т.д.

Полемика показывает, насколько представители команд ориентируются в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также насколько быстро они способны реагировать на аргументы противника и грамотно отстаивать свою точку зрения.

Время на полемику засекается **отдельно** для Докладчика и Оппонента. **У каждого участника** полемики есть ровно по **5 минут**. По истечении своих 5 минут участник не имеет права продолжать полемику.

8.15. Важно для полемики:

- главная цель полемики «Докладчик-Оппонент» – **детально разобраться** в представленном решении задачи;
- до начала полемики Оппоненту дается **1 минута**, чтобы посоветоваться с командой: обсудить, каким пунктам уделить основное внимание, какие вопросы следует задать и т.д.;
- в полемике обсуждается **только предложенное Докладчиком** решение задачи, а также научные аспекты, важные для этого решения;
- полемика проводится в вежливой, доброжелательной форме, исключая обидные высказывания и психологическое давление на собеседника;
- Оппоненту в полемике следует стараться как можно лучше прояснить для себя решение, найти в нем слабые места. По окончании полемики у Оппонента должно сложиться вполне определенное мнение касательно того, насколько хорошо и полно была решена задача командой Докладчика;
- Докладчику во время полемики следует максимально доходчиво отвечать на вопросы Оппонента, стараться продемонстрировать логику и последовательность своего решения;
- Оппоненту не рекомендуется выступать с развернутой критикой решения и подробно излагать своё мнение во время полемики – это следует сделать **во время оппонирования**;
- в полемике следует опираться, прежде всего, на **научную аргументацию** и здравый смысл. Если разумные аргументы говорят в пользу противника, следует с ними согласиться. Не нужно отстаивать заведомо ложную точку зрения. Однако не следует и слишком легко отступать от своей позиции – соперник тоже бывает не прав.

8.16. Выступление Оппонента

Подготовка оппонирования

На подготовку к оппонированию выделяется **2 минуты**. На это время и Оппонент, и Докладчик возвращаются к своим командам, с которыми они могут обсудить нерешённые или вновь возникшие в ходе полемики вопросы. Оппонирующая команда готовит критический анализ представленного решения.

Оппонирование

Оппонирование представляет собой цельное, структурированное выступление, в ходе которого Оппонент должен аргументированно изложить свое мнение относительно полноты и качества решения задачи, представленного Докладчиком. На оппонирование выделяется **5 минут**.

При подготовке оппонирования рекомендуется принять во внимание следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- Правильно ли поняла команда Докладчика суть задачи?
- Насколько полно сделан обзор литературы, был ли он полезен для решения?
- Соответствует ли предложенное решение всем пунктам условия задачи? Является ли решение научно обоснованным? Какие могут возникнуть сложности с его практической реализацией? Проведено ли сравнение с альтернативными решениями?
- Насколько адекватны выводы, сделанные командой Докладчика в итоге решения? Решена ли задача?

8.17. Важно для оппонирования:

- свое выступление Оппонент должен адресовать не только Докладчику, но и всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям;
- в ходе выступления Оппоненту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации;
- Оппонент должен подвергнуть аргументированной критике слабые места в решении: указать на неверные утверждения, необоснованные предположения, логические ошибки, неучтенные факты, неправильное понимание командой-Докладчиком условия задачи и т.д.;
- Оппонент может кратко отметить и наиболее удачные места в решении, пояснив при этом, в чем заключается их значимость;
- в ходе выступления Оппонент может и должен использовать сведения, полученные им в полемике, однако не должен анализировать саму полемику – это задача Рецензента;
- не нужно бояться повторить при оппонировании то, что уже было сказано в полемике. Оппонирование оценивается отдельно, и в нем должны прозвучать все основные тезисы, важные для оценки решения;
- Оппоненту следует грамотно расставить приоритеты: больше внимания уделить существенным недостаткам решения и меньше придирается к мелким недочетам;
- оппонирование должно касаться исключительно сути задачи. **Не следует** давать комментарии по поводу оформления **презентации** или оценивать навыки публичного **выступления** Докладчика;
- Оппонент **не должен пересказывать свое решение задачи**, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи;
- в конце выступления Оппонент должен, на основании проведенного анализа, сделать вывод о том, насколько полно решена задача командой-Докладчиком, например: «Считаю, что задача решена полностью», «Считаю, что задача решена частично, т.к. были учтены не все условия», «Считаю, что задача не решена»; Оппонент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Оппонирование окончено».

8.18. Ответ на оппонирование

После выступления Оппонента Докладчик имеет возможность в течение **1**

минуты ответить на оппонирование: указать на необоснованную критику, несправедливые суждения Оппонента или неправильное понимание решения с его стороны. Если Оппонент в своем выступлении неверно интерпретировал какие-то части доклада или полемики, Докладчик должен это разъяснить.

8.19. Выступление Рецензента

Задача Рецензента состоит в том, чтобы за **3 минуты** дать **объективную оценку** решению задачи, а также выступлениям Докладчика и Оппонента. Рецензент должен определить, насколько хорошо они справились со своими обязанностями, проанализировать понимание обсуждаемой проблемы Докладчиком и Оппонентом.

8.20. Важно для Рецензента

- Рецензент должен адресовать свое выступление не только Докладчику и Оппоненту, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям. В ходе выступления Рецензенту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации;

- Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил Оппонент, а именно: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и т.д.;

- в случае необоснованной критики решения со стороны Оппонента, Рецензенту следует привести аргументы в защиту Докладчика;

- Рецензент должен оценить качество презентации Докладчика с точки зрения наглядности, аккуратности оформления, наличия необходимых функциональных элементов (заголовков, подписей, номеров слайдов, ссылок на литературу и т.д.);

- Рецензенту следует дать оценку полемике между Докладчиком и Оппонентом, указать на сильные и слабые стороны обоих с точки зрения корректности поведения, убедительности, ораторского мастерства и т.д.;

- Рецензент должен сделать выводы по следующим вопросам (см. Критерии оценивания жюри):

- Насколько полно была решена задача?
- Насколько хорошо справился со своей ролью Докладчик?
- Насколько хорошо справился со своей ролью Оппонент?
- Рецензент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Рецензирование окончено».

8.21. Poleмика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»

Пolemика «Докладчик-Оппонент-Рецензент», или «тройная poleмика», необходима для того, чтобы участники могли обсудить нерешенные вопросы и постараться прийти к единому мнению в случае, если у них остались какие-либо разногласия. В ходе тройной poleмики может обсуждаться все, что происходило в ходе вызова. Докладчик и Оппонент могут ответить Рецензенту на его критику – согласиться с ней или же привести контраргументы в свою защиту.

Тройная poleмика проводится в свободной форме, так же, как и poleмика «Докладчик-Оппонент». На тройную poleмику отводится в общей сложности **10 минут**, время выступления каждого участника не регламентируется.

9. Плей-офф. Четвертьфинальный этап (Квалификационный раунд)

9.1. В четвертьфинальном этапе участвует **9 команд**, набравших за два отборочных дня максимальное число баллов. В случае равенства баллов, преимущество имеет команда, набравшая больше баллов в заочном этапе. В случае если команда не может принять участие в плей-оффе, ее место занимает команда, следующая в рейтинге.

9.2. Четвертьфинальный этап играется в трех секциях (по 3 команды в каждой секции) и состоит из одного игрового круга.

9.3. За четвертьфинальный и полуфинальный этапы каждый участник команды может выступать не более одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в роли Оппонента и не более одного раза в роли Рецензента.

9.4. Команды распределяются по секциям в соответствии с рейтингом отборочных игр по следующей схеме:

	Номер секции		
	№1	№2	№3
Номер команды	1	2	3
	5	6	4
	9	7	8

Турнирная таблица четвертьфинального этапа имеет стандартный вид для трехкомандной секции:

	Вызо	Вызов	Вызо
Ком	Д	Р	О
Ком	О	Д	Р
Ком	Р	О	Д

Положение каждой команды в таблице определяется в начале игрового круга путем конкурса.

9.5. В четвертьфинальном этапе играются **4 задачи** для плей-офф.

9.6. По результатам квалификационного раунда определяется распределение команд по секциям в полуфинале Турнира.

9.7. Баллы команд, определяющие рейтинг, суммируются из выставленных Жюри оценок:

–баллы за решение всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;

–баллы за презентацию всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;

–баллы за оппонирование всех задач, в которых команды выступали в качестве Оппонента;

–баллы за рецензирование для всех задач, в которых команды выступал в роли Рецензента.

9.8. Остальные правила четвертьфинального этапа полностью совпадают с правилами отборочных

10. Полуфинальный этап

10.1. В полуфинальном этапе участвует 9 команд.

10.2. Полуфинальный этап играется в трех секциях (по 3 команды в каждой) и состоит из одного игрового круга. Таким образом, за четвертьфинал и полуфинал каждая команда дважды выступает в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента. За четвертьфинальный и полуфинальный этапы каждый участник команды может выступать не более одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в роли Оппонента и не более одного раза в роли Рецензента.

10.3. Команды распределяются по секциям в соответствии с рейтингом квалификационного раунда по следующей схеме:

	Номер секции		
	№1	№2	№3
Номер команды	1	2	3
	5	6	4
	9	7	8

Турнирная таблица полуфинального этапа имеет стандартный вид для трехкомандной секции:

Круг 1		Вызов		
		№1	№2	№3
Команды	«1»	Д	Р	О
	«2»	О	Д	Р
	«3»	Р	О	Д

Положение каждой команды в таблице определяется в начале игрового круга путем конкурса.

10.4. В полуфинальном этапе играют **все** задачи. При этом команда-Оппонент может вызвать команду-Докладчика на любую задачу, кроме той, которая:

- у команды-Докладчика был оформлен как **предварительный отказ**
- **уже докладывалась** командой Докладчика в ходе Турнира (**включая отборочные дни и четвертьфинал**)
- **уже была сыграна** в данном круге

В случае если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

10.5. По результатам полуфинального этапа определяются финалисты Турнира. Ими становятся **3 команды**, набравшие максимальное количество баллов в своих секциях. В случае равенства баллов, финалистом становится команда, набравшая больше баллов в ходе четвертьфинала.

10.6. Баллы команд, определяющие рейтинг, суммируются из выставленных Жюри оценок:

- за решение всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;
- за презентацию всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;
- за оппонирование всех задач, в которых команды выступали в качестве Оппонента;

– за рецензирование для всех задач, в которых команды выступал в роли Рецензента.

10.7. Остальные правила полуфинального этапа полностью совпадают с правилами отборочных игр.

11. Финальный этап

11.1. В финальном этапе участвует **3 команды**, занявшие 1 место в своих секциях в полуфинале. В случае равенства баллов, преимущество имеет команда, набравшая больше баллов в ходе отборочных игр.

11.2. Финальный этап играется в одной секции и состоит из одного игрового круга. Каждая команда докладывает только одну задачу. Таким образом, на финале каждая команда по одному разу выступает в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента. В финальном этапе один участник команды может выступать только один раз в любой роли.

11.3. На финальном этапе каждая команда сама определяет, какую задачу она будет докладывать. Команды-финалисты должны огласить номера соответствующих задач непосредственно после объявления результатов полуфинального этапа. Номера задач оглашаются командами в порядке уменьшения рейтинга «Конкурса». Выбранная задача не должна быть сыграна данной командой в роли Докладчика за все предыдущие игровые дни. Команда не имеет право выбрать на финал задачу, которая ранее уже была выбрана другой командой или была их отказанной («вечно») в ходе Турнира.

Турнирная таблица финального этапа имеет стандартный вид для трехкомандной секции:

Круг 1		Вызов		
		№1	№2	№3
Команды	«1»	Д	Р	О
	«2»	О	Д	Р
	«3»	Р	О	Д

11.4. Положение каждой команды в таблице определяется в начале игрового круга путем конкурса.

11.5. Порядок вызова на финале:

11.6. Остальные правила финального этапа полностью совпадают с правилами отборочных игр.

12. Апелляция

12.1. Апелляция оценок, полученных участниками на Турнире, не предусмотрена, так как оценка выставляется несколькими экспертами.

12.2. Жалобы и пожелания подаются в письменном виде на имя Директора Турнира через координатора команд.

13. Победители Турнира в командном зачете

13.1. Победитель Турнира в командном зачете определяются из числа

финалистов, по итогам только финального дня соревнований.

13.2. Баллы команд, определяющие рейтинг, суммируются из выставленных Жюри оценок:

13.2.1. за решение всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;

13.2.2. за презентацию всех задач, в которых команды выступали в качестве Докладчика;

13.2.3. за оппонирование всех задач, в которых команды выступали в качестве Оппонента;

13.2.4. усреднённые баллы за рецензирование для всех задач, в которых команды выступал в роли Рецензента.

13.3. Команда, занявшая первое место, награждается золотыми медалями (в т.ч. один куратор команды). Команда, занявшая второе место в финале, награждается серебряными медалями. Команда, занявшая третье место, награждается бронзовыми медалями.

13.4. Баллы, набранные командами-финалистами в полуфинальном этапе, учитываются при определении победителей лишь в случае абсолютного равенства баллов за финальный этап.

14. Победители личного первенства

14.1. Победители (диплом I степени) и Призеры (дипломы II и III степени) личного первенства Турнира определяются, исходя из числа баллов, набранных участниками в составе команд-участниц Турнира за два отборочных дня. Количество дипломов Победителей и Призеров Турнира определяется Оргкомитетом Турнира.

14.2. Баллы участника, определяющие его личный рейтинг, суммируются из выставленных Жюри оценок:

14.2.1. за решение всех задач, в которых участник выступал в качестве Докладчика с коэффициентом 1/5;

14.2.2. за презентацию всех задач, в которых участник выступал в качестве Докладчика;

14.2.3. за оппонирование всех задач, в которых участник выступал в качестве Оппонента с коэффициентом 1/5;

14.2.4. усреднённые баллы за рецензирование для всех задач, в которых участник выступал в роли Рецензента с коэффициентом 1/5;

14.2.5. выставленные Жюри персонально Докладчику;

14.2.6. выставленные Жюри персонально Оппоненту;

14.2.7. усреднённые баллы выставленные Жюри персонально Рецензенту с коэффициентом 4/5.

14.3. Максимально возможное число Победителей (диплом I степени) – 10% от общего числа участников очного тура Турнира. Максимально возможное число Призеров (дипломы II и III степени) – 20% от общего числа участников очного тура Турнира.